

Degree-2nd Paper-IV

वैज्ञानिक पद्धति का अर्थ व परीक्षण
(Meaning and Definition of Scientific Method)

समाजशास्त्र के जन्मदाता श्री
अगस्त कौट (Auguste Comte) का
विश्वास है कि समय ब्रह्मांड (Whole
Universe) में यह प्राकृतिक नियमों
(Invariable Laws of Nature) द्वारा व्यवस्थित
तथा नियंत्रित होता है और यदि इन
नियमों को हम समझना है तो
आध्यात्मिक (Theological) या तात्त्विक
(Metaphysical) उपादान पर नहीं,
अपितु विज्ञान की विधि अर्थात्
वैज्ञानिक पद्धति के द्वारा ही समझा
जा सकता है। श्री कौट के अनुसार
वैज्ञानिक पद्धति, मैथम, दर्शन या
कल्पना का कोई भी रूप नहीं है।
इसके विवरीत नियीक्षण (Observation),
वरीक्षण, प्रयोग और वर्गीकरण
की एक व्याप्रैयत कार्य-प्रणाली का
वैज्ञानिक पद्धति कहते हैं।

श्री लुंडबर्ग (Lundberg) ने
वैज्ञानिक पद्धति के अर्थ को ख्यात
कृत डॉ. लिल्ड है कि "सामाजिक
वैज्ञानिकों में यह विश्वास हुए है
गया है कि उनके सम्मुख जो समस्या-
एं हैं उनका हल, यदि छोना है तो,
सामाजिक घटनाओं के निष्पादन एवं
व्याप्रैयत नियीक्षण, संधारण, वर्गीकर-
ण तथा निश्चलषण, द्वारा ही होगा।
इसी दृष्टिकोण को उसके अतीत ठास
एवं सफल रूप में, माटे तौर पर
वैज्ञानिक पद्धति कहा जाता है।¹²

इस प्रकार श्री लुंडबर्ग के अनुसार
तथा के व्याप्रैयत नियीक्षण, वर्गीकरण
तथा निश्चलषण व निष्पादन का ही

वैज्ञानिक पुष्टि कहना चाहिए। इस
अर्थ में वैज्ञानिक पुष्टि के अन्तर्गत
सम्प्रयम एक विषय है सम्बद्ध
तथा (विटो) को निरीक्षण करा
एक शित किया जाता है; इसके पश्चात्
इस प्रकार एकत्रित तथा का उनकी
समानता के आधार पर बगीचिरप
किया जाता है और उनमें उनका
विश्लेषण कर एक निष्कर्ष पर पहुंचा
जाता है। संक्षेप में यहीं, श्री लुभवर्ग
के अनुस्वार, वैज्ञानिक पुष्टि है।
श्री अड्डलस (Addless) का
इस सम्बन्ध में विचार यह है कि
“वैज्ञानिक पुष्टि के सामान्य नियमों
की वज़ा की लक्ष्य को प्राप्ति के
हेतु प्रविधियों की एक स्वरूप्या
(System) है जो कि विभिन्न
विज्ञानों में कई भौति में मिन-
मिन होते हुए में एक सामान्य
प्रकृति (General character) को बनाए
रखती है।” इस प्रकार श्री अड्डलस
ने प्रविधियों की स्वरूप्या (एक System
of techniques) को वैज्ञानिक पुष्टि
माना है और इस पुष्टि का लक्ष्य
सामान्य नियमों का व्याप्ति निर्दारण
होता है। श्री अड्डलस ने इस बात
पर बल दिया है कि वैज्ञानिक पुष्टि
का हर अवस्था में एक सा मान
लेना गलत होता। प्रत्यक्ष विज्ञान
की अपनी निजी, अवश्यकता के
अनुसार इस पुष्टि में (अपना प्रविधियों
की अपर्याप्ति में) कुछ हर-कर हो जाना
स्वभाविक है।